“扬州学派”学术讨论会综述

郭　明　道

“扬州学派”学术讨论会于1988年9月11日至23日在江苏扬州师范学院举行。会议由扬州师院主办，发起单位有江苏省史学会、扬州师院、扬州市社会科学联合会、苏州大学等九个单位，来自全国十九个省、市自治区的社会科学研究机构、高等院校、新闻出版单位以及香港、美国、加拿大的专家、学者、教授六十余人参加了会议。

“扬州学派”学术讨论会的召开在全国还是首次，许多著名的专家、学者对这次会议十分重视。国务院古籍整理小组顾问陈乐素、中华书局副总编辑赵守俨、上海社科院历史研究所研究员汤志钧、大百科全书出版社编审左步青等都拨冗与会。中国历史文献研究会会长张舜徽因事未能前来，给大会发来了热情洋溢的贺电。

与会代表提交学术论文二十余篇，对扬州学派的界定、扬州学派形成的诸因素、西方文化对扬州学派的影响、扬州学派的文化观、扬州学派的学术渊源、治学特点、学术成就、以及如何研究扬州学派等问题进行了深入的探讨。

中国人民大学清史研究所副所长王俊义的论文指出，建国以来，只有少数学者肯定扬州学派的存在。张舜徽教授在五十年代撰写出版的《清代扬州学记》在研究扬院学派方面有筚路篮褛之功，但这部著作主要侧重于扬州籍学者个体的论述，仍较少从群体的角度、宏观论述该学派的产生、形成、治学宗旨、学术特点、相互联系及其在学术思想史上的作用和影响。王俊义副教授认为，对扬州学派的研究，当务之急是根据史实，首先应肯定其在历史上的存在，并从整体上搞清一些基本问题，这就需要从群体上研究扬州学派，这实际上也是区域文化研究的重要课题，将促进中国文化史研究的具体和深入。

华东师范大学历史系副教授黄清根的论文指出，在中国文化史上，扬学有很重要的地位，产生过相当大的影响，梁启超曾盛赞其颇有类于西方近代的文艺复兴。曹聚仁先生对扬学也极为推重。扬州学派具有进步的文化观，其精到独创之点，首先在于把文化看成是发展变化的。他们认为，宇宙各种现象，万事万物不断地在变化和发展，因此文化也必然随时而改变。他们用这种发展变化的观念来考察文化的渊源流变，得出文化是推陈出新的，是个有生命的机体。其次，扬州学人对于文化的总体看得特别重要，一再强调“由精专汇为通学”，这种以融会贯通为宗旨的“尊通”文化观是以往很少有人注意到的，只有扬州学人有这种想法，这又是它的独创性。

赵守俨先生的论文指出，刘文淇、刘毓崧父子和罗士琳、陈立共同完成的《旧唐书校勘记》六十六卷，是扬州学派的重要校勘成果。它对于《旧唐书》进行了全面深入的“他校”，并汇集了清人的校征资料（包括张宗泰的稿本），这些都是前人没有做过的工作。汤志钧先生的论文对刘师培和他的《经学教科书》作了深入的研究。他指出，《经学教科书》第一册总述经学历史，文字精炼，内容丰富，虽说是一本“国学教科书”，实际上是一部经学历史的专书。刘师培素治古文《春秋》，他是遵循古文家的轨辙来写《经学教科书》的。立足古文家的人容易对东汉古文学派和清代古文学派多加揄扬，而对宋学和今文学则易贬责，但刘师培的《经学教科书》对古文学和今文学的评价比较客观公允，立论比较持平。

会议期间，部分专家、学者在大会上作了学术报告，代表们又分组对扬州学派的若干问题进行了热烈而广泛的讨论。其中重点探讨了两个方面的问题：（一）、扬州学派的内涵和外延；（二）、扬州学派的治学特点、成就和影响。代表们一致认为：扬州学派是清代乾嘉时期从汉学潮流中分化出来的一个新的学术流派，它的出现稍晚于吴、皖两派，它的成员长期生活、活动在扬州这一特定的地域，有着共同的学术渊源、治学宗旨和学术特点，汪中、焦循、阮元、王念孙、王引之等是这个学派的主要代表人物。从学术思想上来看，扬州学派受吴、皖两派的影响尤其受皖派戴震的影响较深。扬州学派继承了吴、皖两派的长处而又发展、超过了他们，不仅将乾嘉汉学推向顶峰，而且开启了近代学术之先河，在清代学术史上产生了巨大的影响。扬州学派具有进步的文化观，他们把文化看成是发展变化的，又看成是浑然一体、融合贯通的。他们在学术上反对墨守,不搞门户之见,主张兼容并包，广采博取，具有求实和批判精神。他们突破了传注的重围，开拓了研究的领域，将研究的范围从儒家经典扩大到先秦诸子、自然科学。他们在治学上既善于贯通，又善于创新，展现了自己独特的精神、风格和方法。扬州学派在经学、小学、史学、诸子之学、哲学、地理学、自然科学等领域都取得了超越前人的成就。毫无疑问，扬州学派在清代学术史上乃至中国文化学术史上都占有十分重要的地位。

对于扬州学派的下限止于何时，会议代表大致上有两种不同的意见。一种意见认为下限一直到清末，刘师培是扬州学派的最后一位大师。从师承关系、学术渊源来看，刘师培和扬州学派一脉相承，从治学的方法、特点来看，刘师培是扬州学派的集大成者。另一种意见认为，扬州学派产生于清代乾嘉时期这一特定的历史阶段，下限不宜拉得太长，刘师培可以作为扬州学派的后学。

陈乐素、赵守俨、汤志钧等前辈专家、学者对今后如何研究扬州学派作了指导：（一）、研究扬州学派必须是宏观和微观相结合，从微观做起，把宏观研究建立在微观研究的基础之上。（二）、研讨中有分歧意见，暂时不要做结论，必须通过更为具体、深入的研究，让结论自然而然地得出。（三）、对扬州学派的内涵和外延等问题的研究必须考虑诸方面的因素：家学、师传、区域性、时代性，以及社会政治、经济、文化等，必须作综合性的研究，不可偏废。

会议期间，扬州师院科研处向代表们散发了扬州师院学报编辑部和古籍整理研究室共同编印的《扬州学派研究》，此论文专集集中了扬州师院教师近年来研究扬州学派的成果，扬州师院图书馆向代表们散发了参考部编印的《扬州学派著述目录》、《扬州学派研究论文索引》。

汤志钧先生向与会代表作了"国家文科七五规划与扬州学派研究"的专题报告，扬州师院历史系祁龙威教授在闭幕式上对学术讨论会作了总结。九月二十三日下午，会议圆满结束。

这次学术讨论会所取得的成果主要有以下几点：

（一）、确认了扬州学派的存在，推动了扬州学派的研究。当前学术界尚很少有人肯定扬州学派的存在。这次会议对扬州学派的存在及其学术地位等问题进行了充分的讨论。大家一致认为，扬州学派是一个客观存在的学术群体。过去由于很少有人从群体上研究它，所以忽视了它的存在，今后应加强研究，从群体上来进一步深刻地认识它。会议结束后，代表们将会议简报带往全国各地和国外。文汇报、新华日报、扬州市报都在重要的位置以醒目的标

题报道了扬州学派学术讨论会的召开。因此，这次学术讨论会的召开对于学术界肯定扬州学派的存在，具有重要的意义。

会议在统一思想的基础上将国内研究扬州学派的力量组织起来，联合起来，对于深入开展扬州学派的研究，起了很大的推动作用。代表们一再倡议，应尽快成立扬州学派研究中心。

（二）、在国际上造成了一定的影响，有助于国际学术交流。参加这次学术讨论会的外籍学者有美国人、加拿大人和香港美籍华人。美国学者柯大逸认为研讨会的水平高，他说："我在美国、日本也参加过有关中国文化学术的讨论会，但讨论会的水平都不能和这次会议相比。"香港学者魏白蒂博士也感到参加这次讨论会收益很大。他们都表示，回去后要广泛宣传这次会议的盛况，开展扬州学派的研究。

（三）、扩大了扬州学派研究在本地的影响，为挖掘地方文献资料创造了良好的氛围。即使是扬州本地人，以前对于扬州学派这一学术群体的存在以及研究扬州学派的意义也知之甚少。这次会议的召开是一次很好的宣传活动。与会的扬州市政府领导同志等人发言说，参加这项研讨会，不仅知道了清代的扬州还有个扬州学派，而且深刻认识到，开展扬州学派的研究，对于进一步发扬古城扬州的文化传统，振奋革命精神，建设扬州，都具有积极意义。他们表示大力支持扬州学派的研究，以后要广为宣传，并协助搜集、挖掘关于扬州学派的地方文献资料。

《清代四川财政史料》下卷即将出版

川　社

由已故著名经济学家许涤新和中国社科院经济研究所顾问严中平教授等建议，四川社科院历史研究所副研究员鲁子健编著的《清代四川财政史料》上卷，前已由四川社科院出版社公开出版发行。该书的下卷部分，70余万字，亦将由该出版社于近期内出版。

《史料》上下两卷，共计130余万字。全书以封建和半殖民地半封建财政管理体制、税务和征收活动为主线，结合社会经济盛衰演变，照应各时期的政治、军事、外交背景，较为全面系统地汇纂了清代260余年间四川地区的财政经济史实。为溯源逐流，有利于探索事物的演变规律，对某些史事，其断限则上溯至明朝末年，下迄止民国初期，跨越有清一代。

《史料》上卷自1985年出版以来，已得到史学界、地方志编纂部门、财政经济各界和海外读者的好评。该书下卷即将出版发行，估价6.80元；出版社并备有上卷部分存书以供配套，定价4.75元。国内读者，可直接向四川社会科学院出版社订购。